# ANNEXE IV

Modèle d'informations périodiques pour les produits financiers visés à l'article 8, paragraphes 1, 2 et 2 bis, du règlement (UE) 2019/2088 et à l'article 6, premier alinéa, du règlement (UE) 2020/852

Dénominaton du Produit: CARMIGNAC LONG-SHORT EUROPEAN EQUITIES Identifiant d'entité juridique : 96950047MB7CH61F0D32

# Caractéristiques environnementales et / ou sociales

Ce produit financier a-t-il un objectif d'investissement durable ? Oui Il a réalisé des investissements Il promouvait des caractéristiques environnementales durables ayant un objectif et/ou sociales (E/S) et bien qu'il n'ait pas eu d'objectif d'investissement durable, il présentait une proportion environnemental: % de \_\_% d'investissements durables dans des activités économiques ayant un objectif environnemental dans des qui sont considérées comme activités économiques qui sont considérées durables sur le plan comme durables sur le plan environnemental au environnemental au titre de la titre de la taxonomie de l'UE taxonomie de l'UE ayant un objectif environnemental dans des dans des activités économiques activités économiques qui ne sont pas qui ne sont pas considérées considérées comme durables sur le plan comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de environnemental au titre de la taxonomie de l'UE ayant un objectif social Il a réalisé investissements durables Il promouvait des caractéristiques E/S, mais n'a pas ayant un objectif social : \_\_\_\_% réalisé d'investissements durables

est un système de classification institué par le règlement (UE) 2020/852, qui dresse une liste d'activités économiques durables sur le plan environnemental. Ce règlement ne dresse pas de liste d'activités économiques durables sur le plan social. Les investissements durables ayant un obiectif environnemental ne sont pas

nécessairement alignés

sur la taxonomie.

Par investissement

durable, on entend un

investissement dans une activité

économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant

qu'il ne cause de

et que les sociétés bénéficiaires des

investissements

appliquent des

gouvernance.

pratiques de bonne

La taxonomie de l'UE

préjudice important à aucun de ces objectifs

Dans quelle mesure les caractéristiques environnementales et/ou sociales promues par ce produit financier ont-elles été atteintes ?

Le fonds applique des approches « best-in-universe » (identification des sociétés qui offrent des activités durables) et « best-effort » (approche consistant à privilégier les émetteurs démontrant une amélioration ou de bonnes perspectives de leurs pratiques et de leurs performance ESG dans le temps) afin d'investir de manière durable en combinant une stratégie reposant sur trois piliers : 1) Intégration ESG, 2) Filtrage négatif, 3) responsabilité actionnariale et 4) réduction de l'intensité carbone pour promouvoir les caractéristiques environnementales et sociales. Par ailleurs, il contribue positivement à l'environnement grâce à des investissements menant à l'atténuation et à l'adaptation au changement climatique, en plus de son objectif spécifique d'émissions carbone

Le fonds vise des émissions carbone inférieures de 30% à son indice de référence composite (75% MSCI Europe, et 25% S&P 500), mesurées mensuellement par l'intensité carbone (tCO2/mUSD de revenus convertis en euros ; agrégé au niveau du portefeuille (Scope 1 et 2 du GHG Protocol)).

Aucun manquement aux caractéristiques environnementales et sociales promues n'a été identifié au cours de l'année.

Les indicateurs de durabilité évaluent la mesure dans laquelle les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier sont atteintes.

# Quelle a été la performance des indicateurs de durabilité ?

Ce fonds utilise les indicateurs de durabilité suivants pour mesurer la réalisation de chacune des caractéristiques environnementales ou sociales qu'il promeut :

- 1) Taux de couverture de l'analyse ESG: L'intégration ESG, au travers de la notation ESG effectuée via la plateforme ESG propriétaire « START » (System for Tracking and Analysis of a Responsible Trajectory) de Carmignac est appliquée à au moins 90% des titres (hors liquidités et produits dérivés). Au 30/12/2022, le taux de couverture de l'analyse ESG était de 95.53%.
- 2) Réduction de l'univers d'investissement : un filtrage négatif et des exclusions d'activités et de pratiques non durables, reflétées dans les faibles scores ESG de START, MSCI et ISS (« Institutional Shareholder Services ») ESG, sont effectués sur la base des indicateurs suivants : (a) pratiques préjudiciables à la société et à l'environnement, (b) controverses concernant les principes directeurs de l'OCDE et les principes du Pacte mondial des Nations unies, (c) armes controversées, (d) production de charbon thermique, (e) producteurs d'énergie n'ayant pas mis en place d'objectif d'alignement à l'Accord de Paris, (f) entreprises impliquées dans la production de tabac, (g) entreprises impliquées dans le divertissement pour adultes.

En outre, le fonds applique également des exclusions liées aux secteurs des jeux d'argent et des armes conventionnelles, ainsi qu'à l'extraction de pétrole et de gaz, aux entreprises affichant un faible score de gouvernance et enfin aux entreprises ayant des émissions de carbone élevées mesurées par l'intensité de carbone par rapport à la moyenne de l'indicateur de référence ESG. Au 30/12/2022, l'univers du portefeuille était activement réduit.

- 3) Responsabilité actionnariale: les engagements environnementaux et sociaux des entreprises conduisant à l'amélioration des politiques de développement durable des entreprises sont mesurés par les indicateurs suivants: (a) niveau d'engagement actif et politiques de vote, (b) nombre d'engagements, (c) taux de vote, et (d) participation aux assemblées d'actionnaires (ou de détenteur d'obligations). Sur l'année 2022, nous avons effectué des engagements sur 81 sociétés au niveau de Carmignac, et 8 sociétés au niveau de Carmignac Long Short European Equities.
- 4) Objectif de réduction des émissions carbone: Le fonds vise des émissions carbone inférieures de 30% à son indice de référence composite (75% MSCI Europe, et 25% S&P 500), mesurées mensuellement par l'intensité carbone (tCO2/mUSD de revenus convertis en euros ; agrégé au niveau du portefeuille (Scope 1 et 2 du GHG Protocol)). Au 31 décembre 2022, les émissions carbones du fonds Carmignac Long Short European Equities étaient 34.47% inférieures à celles de son indice de référence.

En outre, concernant le suivi des principales incidences négatives (*principal adverse impacts*— « PAI »), et conformément à l'annexe 1 du règlement délégué (UE) 2022/1288, le fonds suit 14 indicateurs environnementaux et sociaux obligatoires, et 2 indicateurs facultatifs pour démontrer l'impact des investissements durables par rapport à ces indicateurs : émissions de gaz à effet de serre (GES), empreinte carbone, intensité de GES des sociétés bénéficiaires des investissements, exposition à des sociétés actives dans le secteur des combustibles fossiles, part de consommation et de production d'énergie non renouvelable, intensité de consommation d'énergie par secteur à fort impact climatique, activités ayant une incidence négative sur des zones sensibles sur le plan de la biodiversité, rejets dans l'eau, ratio de déchets dangereux et de déchets radioactifs, utilisation et recyclage de l'eau (choix facultatif), violations des principes du Pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales, absence de processus et de mécanismes de conformité permettant de contrôler

le respect des principes du Pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales, écart de rémunération entre hommes et femmes non corrigé, mixité au sein des organes de gouvernance, exposition à des armes controversées, ratio de rémunération excessif (choix facultatif). Les émetteurs souverains font l'objet d'un suivi des violations de normes sociales de leur intensité de GES.

Veuillez trouver ci-dessous les performances des indicateurs concernant les principales incidences négatives pour l'année 2022, basé sur la moyenne des données à fin de trimestre, pour les portions actions et obligations d'entreprise du portefeuille :

|  | Sur la base des données communiquées par  |          |            |
|--|---|----------|------------|
| Indicateurs PAI  | l'entreprise  | Fonds    | Couverture |
| Scope 1 GES  | Scope 1 emissions GES   | 2767,5   | 99%        |
| Scope 2 GES  | Scope 2 emissions GES   | 5935     | 99%        |
| Scope 3 GES  | A partir du 1er Janvier 2023, Scope 3 émissions GES   | 166017,5 | 99%        |
| Total GES  | Total émissions GES   | 174720   | 99%        |
| Empreinte carbone  | Empreinte carbone   | 329,23   | 99%        |
| Niveau d'intensité GES   | Intensité GES entreprises   | 661,4    | 99%        |
| Exposition aux entreprises actives dans le secteur des combustibles fossiles                       | Part des investissements dans les entreprises actives dans le secteur des combustibles fossiles   | 1%       | 99%        |
| Part de la consommation<br>d'énergie non-renouvelable  | Part de la consommation d'énergie non renouvelable des<br>entreprises, provenant de sources d'énergie non<br>renouvelables par comparaison aux sources d'énergies<br>renouvelables, exprimée en pourcentage                                 | 63%      | 99%        |
| Part de la production d'énergie<br>non-renouvelable  | Part de la production d'énergie non renouvelable des<br>entreprises, provenant de sources d'énergie non<br>renouvelables par comparaison aux sources d'énergies<br>renouvelables, exprimée en pourcentage                                   | 22%      | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - Total          | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - Total  | 0,085    | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur A | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur A (Agriculture, sylviculture et<br>pêche)   | N/A      | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur B | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur B (Mines et carrières)  | N/A      | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur C | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur C (Fabrication)   | 0,12     | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur D | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur D (Fourniture d'électricité, de<br>gaz, de vapeur et d'air conditionné)                               | 1,32     | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur E | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur E (approvisionnement en eau,<br>assainissement, gestion des déchets et activités<br>d'assainissement) | N/A      | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur F | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur F (Construction)  | N/A      | 99%        |
| Intensité de la consommation<br>d'énergie par secteur climatique à<br>fort impact - NACE Secteur G | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de<br>revenus des entreprises, par secteur à fort impact<br>climatique - NACE Secteur G (Commerce de gros et de   | 0,01     | 99%        |

|                                    | détail ; réparation d'automobiles et de motocycles)        |          |      |
|------------------------------------|--|----------|------|
| Intensité de la consommation       | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de         |          |      |
| d'énergie par secteur climatique à | revenus des entreprises, par secteur à fort impact         | 0,15     | 99%  |
| fort impact - NACE Secteur H       | climatique - NACE Secteur H (Transport et stockage)        |          |      |
| Intensité de la consommation       | Consommation d'énergie en GWh par million d'EUR de         |          |      |
| d'énergie par secteur climatique à | revenus des entreprises, par secteur à fort impact         | 0,425    | 99%  |
| fort impact - NACE Secteur L       | climatique - NACE Secteur L (Activités immobilières)       |          |      |
|                                    | Part des investissements réalisés dans des entreprises     |          |      |
| Dia di caratti                     | dont les sites/opérations sont situés dans des endroits    | 00/      | 000/ |
| Biodiversité                       | sensibles du point de vue de la biodiversité et dont les   | 0%       | 99%  |
|                                    | activités impactent négativement ces zones                 |          |      |
|                                    | Tonnes d'émissions dans l'eau générées par les             |          |      |
| Emissions liées à l'eau            | entreprises par million d'EUR investi, exprimé en moyenne  | 32,175   | 99%  |
|                                    | pondérée   | ,        |      |
|                                    | Tonnes de déchets dangereux générés par les entreprises    |          |      |
| Déchets dangereux                  | par million d'EUR investi, exprimé en moyenne pondérée     | 0,255    | 99%  |
|                                    | Quantité moyenne d'eau consommée et récupérée par les      |          |      |
| Heada d'agu et reguelade           | entreprises (en mètres cubes) par million d'euros de       | 450 6375 | 99%  |
| Usage d'eau et recyclage           |  | 458,6375 | 33/0 |
| Ministrano de contrata e de Dante  | revenus  |          |      |
| Violations des principes du Pacte  |  |          |      |
| mondial des Nations unies et des   | Part des investissements dans des entreprises qui ont été  |          |      |
| principes directeurs de            | impliquées dans des violations des principes du Pacte      |          | 2001 |
| l'Organisation de coopération et   | mondial des Nations Unies ou des Principes directeurs de   | 0%       | 99%  |
| de développement économique        | l'OCDE pour les entreprises multinationales                |          |      |
| (OCDE) pour les entreprises        | ·  |          |      |
| multinationales                    |  |          |      |
| Absence de processus et de         | Part des investissements dans les entreprises ne disposant |          |      |
| contrôle de conformité pour        | pas de politiques pour contrôler le respect des principes  |          |      |
| contrôler le respect des principes | de Pacte mondial des Nations Unies ou des principes        |          |      |
| du Pacte mondial des Nations       | directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales, | 37%      | 99%  |
| unies et des principes directeurs  | ou de mécanismes de traitement des plaintes en cas de      | 37/0     | 3370 |
| de l'OCDE pour les entreprises     | violation des principes du Pacte mondial des Nations       |          |      |
| multinationales                    | Unies ou des principes directeurs de l'OCDE pour les       |          |      |
| inuitillationales                  | entreprises multinationales                                |          |      |
| Ecart de rémunération non ajusté   | Ecart salarial moyen non ajusté entre les sexes dans les   | 050/     | 000/ |
| entre les sexes                    | entreprises  | 85%      | 99%  |
| Diversité des sexes au sein du     | Rapport moyen entre le nombre de femmes et d'hommes        | 250      | 0651 |
| conseil d'administration           | membres su conseil d'administration dans les entreprises   | 35%      | 99%  |
| Exposition à des armes             | Part des investissements dans des entreprises impliquées   |          |      |
| controversées                      | dans la fabrication ou la vente d'armes controversées      | 0%       | 99%  |
|                                    | Ratio moyen, au sein des entreprises bénéficiaires, entre  |          |      |
|                                    | la rémunération totale annuelle de la personne la mieux    |          |      |
| Taux de rémunération excessif des  | rémunérée et la rémunération totale annuelle médiane de    | 93,2     | 99%  |
| PDG                                | l'ensemble des salariés (à l'exclusion de la personne la   | 33,2     | 3370 |
|                                    | mieux rémunérée).  |          |      |
|                                    | illeux remunereej.   |          |      |

...et par rapport aux périodes précédentes ?

Non applicable.

Quels étaient les objectifs des investissements durables que le produit financier entendait partiellement réaliser et comment l'investissement durable a-t-il contribué à ces objectifs ?

Non applicable.

Les principales incidences négatives correspondent aux incidences négatives les plus significatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité liés aux auestions environnementales, sociales et de personnel, au respect des droits de l'hommes et à la lutte contre la corruption et les actes de corruption



Non applicable.

Comment les indicateurs concernant les incidences négatives ont-ils été pris en considération ?

Non applicable.

Les investissements durables sont-ils conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme? Description détaillée :

Non applicable.



La taxonomie de l'UE établit un principe consistant à « ne pas causer de préjudice important » en vertu duquel les investissements alignés sur la taxonomie ne devraient pas causer de préjudice important aux objectifs de la taxonomie de l'UE et qui s'accompagne de critères spécifiques de l'UE.

Le principe consistant à « ne pas causer de préjudice important » s'applique uniquement aux investissements sous-jacents au produit financier qui prennent en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental. Les investissements sous-jacents à la portion restante de ce produit financier ne prennent pas en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental.

# Comment ce produit financier a-t-il pris en considération les principales incidences négatives sur les facteurs de durabilité ?

La société de gestion s'est engagée à appliquer les normes techniques de réglementation (dits « RTS ») visées à l'annexe 1 du règlement délégué (UE) 2022/1288 qui qualifient 16 indicateurs environnementaux et sociaux obligatoires, et 2 indicateurs facultatifs pour démontrer l'impact des investissements durables par rapport à ces indicateurs : émissions de gaz à effet de serre (GES), empreinte carbone, intensité de GES des sociétés bénéficiaires des investissements, exposition à des sociétés actives dans le secteur des combustibles fossiles, part de consommation et de production d'énergie non renouvelable, intensité de consommation d'énergie par secteur à fort impact climatique, activités ayant une incidence négative sur des zones sensibles sur le plan de la biodiversité, rejets dans l'eau, ratio de déchets dangereux et de déchets radioactifs, utilisation et recyclage de l'eau (choix facultatif), violations des principes du Pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales, absence de processus et de mécanismes de conformité permettant de contrôler le respect des principes du Pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales, écart de rémunération entre hommes et femmes non corrigé, mixité au sein des organes de gouvernance, exposition à des armes controversées, ratio de rémunération excessif (choix facultatif). Les émetteurs souverains font l'objet d'un suivi des violations de normes sociales de leur intensité de GES.

Dans le cadre de sa stratégie PAI, Carmignac identifie les entreprises qui sous-performent l'indice de référence en termes d'indicateurs PAI. Notre fournisseur de données tiers Impact Cubed nous permet de suivre l'impact de nos fonds pour chaque indicateur PAI. L'identification d'entreprises sous-performant l'indice en termes de PAI nous permet d'établir un dialogue afin de nous assurer qu'elles s'engagent à réduire leur impact. A titre d'illustration, nous nous sommes engagés avec Uber en 2022 (sous performant son indice sur le PAI de respect des normes UNCG/OCDE selon Impact Cubed). Cet engagement avec l'entreprise a été déclenché par la note orange attribuée par ISS ESG (fournisseur de données que nous utilisons pour nos exclusions normatives) aux pratiques de l'entreprise. Nous nous sommes engagés sur les questions suivantes :

1) Classification des employés indépendants. Nous avons interrogé l'entreprise sur les avantages accordés aux chauffeurs dans le cadre du modèle "entrepreneur indépendant +" de l'entreprise. L'entreprise a indiqué que ces avantages variaient en fonction du marché. Par exemple, elle offre davantage de des prestations de soins de santé aux chauffeurs américains en Californie (ce qui est en grande partie un avantage lié à l'emploi) par rapport aux chauffeurs britanniques (où des soins de santé publics gratuits sont disponibles par l'intermédiaire du NHS). Nous avons également discuté avec l'entreprise de la manière dont les dirigeants, y compris le conseil d'administration, ont un aperçu réel de l'expérience de leurs entrepreneurs indépendants et de l'inclusion de mesures du bien-être des conducteurs et des coursiers dans le programme de rémunération.

2) La sécurité des clients - abordée par le biais d'un processus de sélection plus strict et de fonctions de sécurité plus innovantes sur l'application. Nous avons recommandé l'intégration de ces aspects liés à la sécurité des données personnelles au sein de la rémunération variable des dirigeants.

## Quels ont été les principaux investissements de ce produit financier?

Veuillez trouver ci-dessous les 15 principaux investissements de 2022 basés sur la moyenne des données à fin de mois :

| importants               | Secteur                      | % d'actifs | Pays      |
|--------------------------|------------------------------|------------|-----------|
| PUMA                     | Consommation discrétionnaire | 2.97%      | Allemagne |
| PRADA S.P.A. HONG-KONG   | Consommation discrétionnaire | 2.18%      | Italie    |
| OSRAM LICHT AG           | Industrie                    | 2.05%      | Allemagne |
| MICROSOFT CORP           | Technologie de l'information | 1.62%      | USA       |
| PRADA S.P.A. HONG-KONG   | Consommation discrétionnaire | 2.18%      | Italie    |
| ASR NEDERLAND            | Finance                      | 1.52%      | Pays-Bas  |
| ASM INTERNATIONAL        | Technologie de l'information | 1.51%      | Pays-Bas  |
| SCHNEIDER ELECTRIC SA    | Industrie                    | 1.46%      | France    |
| AEGON NV                 | Finance                      | 0.81%      | Pays-Bas  |
| LVMH                     | Consommation discrétionnaire | 0.77%      | France    |
| IMCD GROUP NV            | Industrie                    | 0.76%      | Pays-Bas  |
| DERMAPHARM HOLDING SE    | Santé                        | 0.70%      | Allemagne |
| NESTLE SA                | Consommation non cyclique    | 0.68%      | Suisse    |
| UNIVERSAL MUSIC GROUP NV | Télécommunication            | 0.67%      | Pays-Bas  |
| SALESFORCE.COM           | Technologie de l'information | 0.64%      | USA       |

La liste comprend les investissements constituant la plus grande proportion d'investissements du produit financier au cours de la période de référence, à savoir :

## Quelle était la proportion d'investissement liés à la durabilité ?

Non applicable.

Invacticcoments les plus

L'allocation des actifs décrit la part des investissements dans des actifs spécifiques.

### Quelle était l'allocation des actifs ?

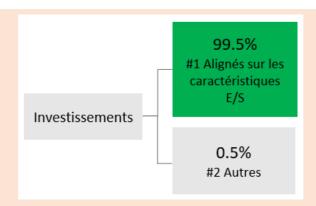
90% au moins des positions du fonds ont vocation à atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales qu'il promeut, conformément aux éléments contraignants de la stratégie d'investissement. Au 30/12/2022, le taux de couverture de l'analyse ESG était de 99.5% des titres du portefeuille (hors liquidités et produits dérivés).

### Proportion des investissements « #2 Autres » :

Lorsque les investissements se situent en dehors de la limite minimale de 90 % intégrant les caractéristiques environnementales et sociales, l'analyse ESG complète peut ne pas avoir été effectuée.

Les activités alignées sur la taxonomie sont exprimées en pourcentage :

- du chiffre d'affaires pour refléter la part des revenus provenant des activités vertes des sociétés bénéficiaires des investissements;
- des dépenses d'investissement (CapEx) pour montrer les investissements verts réalisés par les sociétés bénéficiaires des investissements, pour une transition vers une économie verte par exemple ;
- des dépenses d'exploitation (OpEx) pour refléter les activités opérationnelles vertes des sociétés bénéficiaires des investissements.



La catégorie #1 Aligné sur les caractéristiques E/S inclut les investissements du produit financier utilisés pour atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier.

La catégorie #2 Autres inclut les investissements restants du produit financier qui ne sont ni alignés sur les caractéristiques environnementales ou sociales ni considérés comme des investissements durables.

## La catégorie #1 Alignés sur les caractéristiques E/S comprend :

- -La sous-catégorie **#1A Durable** couvrant les investissements durables sur le plan environnemental et social.
- -La sous-catégorie **#1B** Autres E/S caractéristiques couvrant les investissements alignés avec les caractéristiques environnemental et social qui ne sont pas qualifiés d'investissements durables

# Dans quels secteurs économiques les investissements ont-ils été réalisés ?

Veuillez trouver ci-dessous les principaux secteurs économiques dans lesquels les investissements ont été réalisés en 2022, basés sur la moyenne des données à fin de mois :

| Secteurs économique                               | % d'actifs<br>(% Net exposure –<br>average) |
|---|---|
| Technologie de l'Information                      | 4.0%  |
| Télécommunications                                | 3.8%  |
| Finance   | 2.3%  |
| Santé   | 1.1%  |
| Consommation non cyclique                         | 0.9%  |
| Materiaux   | 0.9%  |
| Services aux collectivités                        | 0.5%  |
| Energie   | -0.2%                                       |
| Équipements et Services liés au Pétrole et au Gaz | -0.2%                                       |
| Immobilier  | -0.9%                                       |
| Consommation discrétionnaire                      | -1.6%                                       |
| Industrie   | -3.3%                                       |

Source: Carmignac, au 30/12/2022

# Dans quelle mesure les investissements durables ayant un objectif environnemental étaient-ils alignés à la taxonomie de l'UE ?

Le niveau minimal d'alignement sur la taxonomie, c'est-à-dire la proportion minimale des investissements du fonds réputée contribuer de manière continue aux objectifs environnementaux susmentionnés est de 0% de l'actif. Le niveau effectif d'alignement sur la taxonomie est calculé et publié chaque année.



Non:

# Dans quelle mesure les investissements durables ayant un objectif environnemental étaient-ils alignés à la taxonomie de l'UE ?

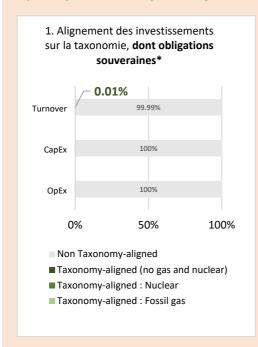
Le fonds a un objectif environnemental lié aux Objectifs de Développement Durable et non à la Taxomomie Européenne. Au 30/12/2022, son alignement à la taxonomie de l'UE était de 0.01%.

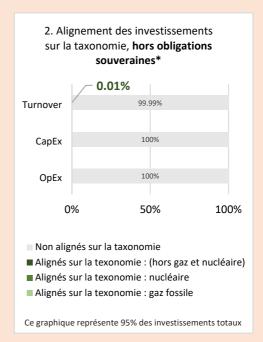
| Le produit financier a-t-il investi dans des activités liées au gaz fossile et/ou à l'énergie nucléaire conformes à la taxonomie de l'UE1? |                     |                          |  |
|--|---------------------|--------------------------|--|
| Oui:   |                     |                          |  |
|  | Dans le gaz fossile | Dans l'énergie nucléaire |  |
|  |                     |                          |  |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Les activités liées au gaz fossile et/ou au nucléaire ne seront conformes à la taxonomie de l'UE que si ellles contribuent à limiter le changement climatique (« atténuation du changement climatique ») et ne causent de préjudice important à aucun objectif de la taxonomie de l'UE – voir la note explicative dans la marge de gauche. L'ensemble des critères applicables aux activités économiques dans les secteurs du gaz fossile et de l'énergie nucléaire qui sont conformes à la taxonomie de l'UE sont définis dans le règlement délégué (UE) 2022/1214 de la Commission.

Les activités habilitantes permettent directement à d'autres activités de contribuer de manière substantielle à la réalisation d'un objectif environnemental. Les activités transitoires sont des activités pour lesquelles il n'existe pas encore de solutions de remplacement sobres en carbone et, entre autres, dont les niveaux d'émission de gaz à effet de serre correspondent aux meilleures performances réalisables.

Les graphiques ci-dessous font apparaître en vert le pourcentage d'investissements qui étaient alignés sur la taxonomie de l'UE. Etant donné qu'il n'existe pas de méthodologie appropriée pour déterminer l'alignement des obligations souveraines\* sur la taxonomie, le premier graphique montre l'alignement sur la taxonomie par rapport à tous les investissements du produit financier, y compris les obligations souveraines, tandis que le deuxième graphique représente l'alignement sur la taxonomie uniquement par rapport aux investissements du produit financier autres que les obligations souveraines.





- \* Aux fins de ces graphiques, les « obligations souveraines » comprennent toutes les expositions souveraines.
- Quelle était la part des investissements réalisés dans des activités transitoires et habilitantes ?

Non applicable.

Où se situe le pourcentage d'investissements alignés sur la taxonomie de l'UE par rapport aux périodes de référence précédentes ?

Non applicable.

Quelle était la part d'investissement durables ayant un objectif environnemental non alignés sur la taxonomie de l'UE ?

Non applicable.



Quelle était la part d'investissements durables sur le plan social ?

Non applicable.

Le symbole représente des investissements durables ayant un objectif environnemental qui ne tiennent pas compte des critères applicables aux activités économiques durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE.



# Quels étaient les investissements inclus dans la catégorie « autres », quelle était leur finalité et existait-il des garanties environnementales ou sociales minimales ?

La part restante du portefeuille (c'est-à-dire en dehors de la proportion minimale de 90%) peut également promouvoir des caractéristiques environnementales et sociales mais n'est pas systématiquement couverte par l'analyse ESG. Ces actifs peuvent comprendre des instruments dérivés ou des titres ayant fait l'objet d'une introduction en bourse, et dont l'analyse ESG peut être réalisée postérieurement à l'acquisition dudit instrument financier par le fonds. Les liquidités (et instruments équivalents), ainsi que les dérivés (utilisés à des fins de couverture ou d'exposition) sont également inclus sous « #2 Autres ».

L'ensemble des actifs du fonds (hors liquidités et instruments dérivés) appliquent des filtres et des exclusions sectoriels et normatifs négatifs garantissant un minimum des garanties environnementales sociales.

En outre, le processus d'exclusion assurant le respect du principe consistant à ne pas causer de préjudice important l'absence de préjudice significatif, et le suivi des incidences négatives s'appliquant à l'ensemble des actifs du fonds.



# Quelles mesures ont été prises pour respecter les caractéristiques environnementales et/ou sociales au cours de la période de référence ?

Les actions énumérées ci-dessous ont été menées par Carmignac en 2022 afin de soutenir le processus d'investissement en respectant les caractéristiques environnementales et sociales :

### Pilier 1: Intégration ESG

- Ajout d'indicateurs sociaux supplémentaires (données sur la satisfaction des employés et des consommateurs) dans le processus de notation ESG exclusif de START, afin d'informer les analystes des aspects matériels qui peuvent affecter la thèse de l'investissement.
- Amélioration de la capacité de suivi des obligations vertes, sociales, durables et liées à la durabilité afin de faciliter le suivi et la production de rapports futurs dans le système Global Portfolio Monitoring avec un tableau de bord des gestionnaires de portefeuille sur les positions des fonds.
- Développement des modèles de notation ESG souverains propriétaires (Impact et Global) dans l'interface START pour améliorer l'efficacité et les connaissances de l'équipe de gestion de portefeuille.
- Intégration du suivi des principaux impacts négatifs et mise en place d'une politique visant à intégrer ces informations sur les indicateurs environnementaux, sociaux et des droits de l'homme dans la logique d'investissement.
- Transparence accrue et suivi automatisé du processus de réduction de l'univers.

## Pilier 2: Exclusions

- Automatisation du processus de révision trimestrielle de la liste afin d'identifier les entreprises qui seraient soumises aux exclusions dures sectorielles ou controversées et au processus de réduction de l'univers, le cas échéant.

### Pilier 3: Vote et engagement

- Introduction d'une approche de " vote clé " pour donner la priorité aux entreprises identifiées pour des recommandations de vote plus ciblées et des engagements potentiels liés à la décision de vote, en particulier les votes " Say on climate ".
- Développement de bulletins d'information trimestriels sur la gestion responsable afin de montrer publiquement aux clients comment nous encourageons la propriété active.
- Poursuite de notre plan trimestriel d'engagement des entreprises, dont près de 58% étaient liés à des questions thématiques environnementales, sociales ou de gouvernance.

En ce qui concerne plus spécifiquement les engagements, notre responsabilité fiduciaire implique le plein exercice de nos droits d'actionnaires et l'engagement auprès des entreprises dans lesquelles nous sommes investis. Le dialogue est maintenu par les analystes financiers, les gestionnaires de portefeuille et l'équipe ESG. Nous pensons que notre engagement permet de mieux comprendre comment les entreprises gèrent leurs risques extra-financiers et améliorent considérablement leur profil ESG tout en assurant une création de valeur à long terme pour nos clients, la société et l'environnement. Notre engagement peut porter sur l'une des cinq considérations suivantes 1) les risques ESG, 2) un thème ESG, 3) un impact souhaité, 4) un comportement controversé, ou 5) une décision de vote lors d'une assemblée générale. Carmignac peut collaborer avec d'autres actionnaires et détenteurs d'obligations lorsque cela permet d'influencer les actions et la gouvernance des sociétés détenues en portefeuille. Afin de s'assurer que la société identifie, prévoit et gère correctement toute situation de conflit d'intérêts potentiel ou confirmé, Carmignac a mis en place et maintien des politiques et des directives. Pour plus d'informations sur nos politiques d'engagement, veuillez consulter le site web.

Notre responsabilité fiduciaire implique le plein exercice de nos droits en tant qu'actionnaires et l'engagement avec les sociétés sur lesquelles nous sommes investis. Le dialogue est assuré par les—analystes financiers, les gestionnaires de portefeuille et par l'équipe ESG. Nous pensons que nos engagements conduisent à une meilleure compréhension de la manière dont les entreprises gèrent leurs risques extra-financiers et améliorent sensiblement leur profil ESG tout en offrant une création de valeur à long terme pour nos clients, la société et l'environnement. Nos engagements peuvent être de 5 types : 1) liés à des risques ESG, 2) à une thématique ESG, 3) à un impact recherché, 4) dus à un comportement controversé ou 5) associés à une décision de vote en Assemblée Générale. Carmignac peut collaborer avec d'autres actionnaires et détenteurs d'obligations lorsque cela peut être bénéfique à l'engagement pour influencer les actions et la gouvernance des sociétés détenues en portefeuille. Afin de s'assurer que la société identifie, anticipe et gère correctement toute situation de conflit d'intérêts potentiel ou confirmé, Carmignac a mis en place et tient à jour des politiques et lignes directrices. Pour en savoir plus sur nos politiques d'engagement, veuillez consulter le site internet.

Sur l'année 2022, nous avons effectué des engagements sur 81 sociétés au niveau de Carmignac, et 8 sociétés au niveau de Carmignac Long-Short European Equities.

Par exemple avec Amazon, suite à notre engagement avec la société en mars 2021, et étant donné que la société continue à faire l'objet de controverses concernant la gestion des externalités environnementales et sociales que leurs activités génèrent, nous avons ré-engagé le dialogue. Nous avons tenu cette réunion en avril et avons concentré notre engagement sur les sujets suivants:

- Le rôle du fondateur (Jeff Besos) au sein de l'entreprise
- La structure de gouvernance en place pour la gestion des questions environnementales, sociales et éthiques
- Le traitement des employés et la relation de l'entreprises avec les syndicats
- Leur approche des questions fiscales
- Leur performance environnementale

En outre, nous avons demandé plus de transparence sur les informations relatives à l'économie circulaire de l'entreprise, notamment sur la manière dont elle traite les retours clients, l'empreinte carbone de ces retours et les initiatives en matière de dons.

Nous avons indiqué à l'entreprise qu'elle devait améliorer sa transparence globale sur les diverses initiatives environnementales et sociales qu'elle prend pour améliorer les pratiques et son problème de réputation. Après consultation avec l'analyste sectoriel, cet engagement n'a pas déclenché de changement dans notre système de notation propriétaire START. Cependant, nous continuerons à surveiller les pratiques environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) de l'entreprise et à nous engager avec eux.



Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence durable ?

Non applicable.

- En quoi l'indice de référence différait-il d'un indice de marché large ?
  Non applicable.
- Quelle a été la performance de ce produit financier au regard des indicateurs de durabilité visant à déterminer l'alignement de l'indice de référence sur l'objectif d'investissement durable ?

Non applicable.

Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence ?

Non applicable.

Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de marché large ?

Non applicable.

Les indices de référence sont des indices permettant de mesurer si le produit financier atteint les caractéristiques environnementales ou sociales qu'il promeut.